

Schweizerische Koordinationsstelle
für Bildungsforschung

Centre suisse de coordination pour
la recherche en éducation

Centro svizzero di coordinamento
della ricerca educativa

Swiss Coordination Centre for
Research in Education

Information Bildungsforschung
Permanente Erhebung über Projekte der schweizerischen Bildungsforschung

Information sur la recherche éducationnelle
Enquête permanente sur la recherche éducationnelle en Suisse

Informazione sulla ricerca educativa
Inchiesta permanente sulla ricerca educativa in Svizzera

Information about research in education
Permanent inquiry into educational research in Switzerland

ISSN 1013-6258

24:079

Durée de la recherche: 2018–2023

Thématique de la recherche:

**Évaluer ses pairs. Analyse didactique en contexte de la danse
contemporaine en éducation physique au primaire**

Laufzeit des Projekts: 2018–2023

Thema des Projekts:

**Mitschülerinnen und Mitschüler beurteilen: Didaktische Analyse beim
zeitgenössischen Tanz im Sportunterricht in der Primarstufe**

Institution: Université de Genève (UniGe), Faculté de Psychologie et de Sciences de l'Éducation (FPSE/FAPSE),
Section des sciences de l'éducation, Groupe de recherche en didactique comparée (GREDIC), Didactique et
épistémologie de l'éducation physique à Genève (DEEP.Ge), Genève

Mise en œuvre | Bearbeitung: Yoann Buyck, Dr.; co-direction de la thèse: Benoît Lenzen, Prof.; Florence
Ligozat, Prof.

Personne à contacter | Kontaktperson: Yoann Buyck (yoann.buyck@unige.ch)

Brève description de la recherche: Partant du postulat que la fiabilité de l'évaluation entre pairs en contexte scolaire implique une action délibérée de l'enseignant-e, l'auteur de cette thèse de doctorat (faisant partie du projet [PEREPS](#)) propose ici une analyse didactique relative à l'enseignement-apprentissage de l'évaluation en tant qu'objet de savoir. En appui sur une construction théorique originale issue du modèle de l'action didactique conjointe élaborée dans le cadre du champ de la didactique comparée (Mercier et al., 2002), il montre que «savoir évaluer» ne peut être considéré en dehors de la prise en compte de ses aspects transversaux (contexte scolaire), disciplinaires (éducation physique) et thématiques (séquence spécifique de danse contemporaine). Deux axes d'analyse sont proposés: l'étude d'une «continuité épistémologique» et d'une «continuité chronogénétique». Pour ce faire, le chercheur distingue l'étude du «savoir évaluer» selon deux facettes: «savoir à évaluer» et «savoir pour évaluer». Il mobilise une analyse clinique et expérimentale du didactique (Schubauer-Leoni & Leutenegger, 2002, 2005) pour récolter, organiser et traiter des données de deux études de cas (enregistrements audiovisuels de 6 séances d'éducation physique par enseignante) d'une enseignante spécialiste d'éducation physique à Genève et d'une enseignante généraliste de Neuchâtel. Du point de vue empirique, l'auteur décrit notamment les ruptures chronogénétiques relatives à la construction du «savoir à évaluer», ainsi que la variété des références épistémologiques relatives au «savoir pour évaluer» convoquées par les deux enseignantes. Il y décrit également des fonctionnements contrastés des «systèmes autodidactiques» chez les deux enseignantes (emphase sur la responsabilité du danseur vs. celle de l'évaluateur pour améliorer la fiabilité de l'évaluation des élèves). Il ouvre enfin ses résultats en présentant l'efficacité des outils de la didactique comparée pour décrire, expliquer et comprendre finement l'enseignement-apprentissage de ce type de savoir échappant tout autant à une disciplinarisation stricte qu'à une transversalité absolue.

Kurzbeschreibung: Ausgehend von der Annahme, dass die Zuverlässigkeit der Beurteilung unter Mitschülerinnen und Mitschülern (*peer assessment/peer evaluation*) eine bewusste Handlung der Lehrperson voraussetzt, liefert der Autor dieser Dissertation (Teil des Projekts [PEREPS](#)) hier eine didaktische Analyse in Bezug auf das Lehren und Lernen des Beurteilens als Wissensgegenstand. Auf der Grundlage eines eigenständigen theoretischen Konstrukts, das aus dem Modell der gemeinsamen didaktischen Handlung hervorgegangen ist und im Rahmen des Wissenschaftsfelds der vergleichenden Didaktik (Mercier et al., 2002) entwickelt wurde, zeigt er auf, dass «Beurteilungswissen» nicht ohne die Berücksichtigung seiner transversalen (schulischer Kontext), disziplinären (Sportunterricht) und thematischen (spezifische Sequenz des zeitgenössischen Tanzes) Aspekte betrachtet werden kann. Es werden zwei Analyseachsen vorgelegt: die Untersuchung einer «epistemologischen Kontinuität» und einer «chronogenetischen Kontinuität». In diesem Zusammenhang unterscheidet der Wissenschaftler zwei Facetten der Untersuchung von «Beurteilungswissen»: «zu beurteilendes Wissen» und «Wissen für das Beurteilen». Er führt eine «klinische und experimentelle» Didaktikanalyse durch (Schubauer-Leoni & Leutenegger, 2002, 2005), um Daten aus zwei Fallstudien (audiovisuelle Aufnahmen von je sechs Sportunterrichtsstunden) einer Fachlehrerin für Sportunterricht in Genf und einer allgemeinbildenden Lehrerin in Neuenburg zu sammeln, aufzubereiten und zu verarbeiten. Aus empirischer Sicht beschreibt der Autor insbesondere die chronogenetischen Brüche in Bezug auf den Aufbau des «zu beurteilenden Wissens» sowie die Vielfalt der epistemologischen Referenzen in Bezug auf das «Wissen für das Beurteilen», die von den beiden Lehrerinnen herangezogen werden. Er beschreibt auch kontrastierende Funktionsweisen der «autodidaktischen Systeme» bei den beiden Lehrerinnen (Betonung der Verantwortung des Tänzers bzw. der Verantwortung des Beurteilers, um die Zuverlässigkeit der Schüler-/Schülerinnenbeurteilung zu verbessern). Schliesslich weitet der Autor seinen Blick und stellt mithilfe seiner Ergebnisse dar, wie wirksam die Instrumente der vergleichenden Didaktik sind, um das Lehren und Lernen dieser Art von Wissen – das sich einer strikten Disziplinierung ebenso entzieht wie einer absoluten Transversalität – zu beschreiben, zu erklären und im Detail zu verstehen.

Publications | Veröffentlichungen: Buyck, Y. (2023). *Apprendre à évaluer ses pairs. Analyse didactique des savoirs de l'évaluateur en contexte d'enseignement-apprentissage de la danse contemporaine en éducation physique au primaire* (thèse de doctorat, Université de Genève). PDF voir [ici](#)

Buyck, Y., Ligozat, F. & Lenzen, B. (accepté). Co-existence du savoir à évaluer, du savoir pour évaluer et du savoir danser. *Recherches en Didactiques*.

Buyck, Y., Lenzen, B. & Voisard, N. (2024). Tenir compte des différences entre élèves quant à leurs capacités à s'évaluer entre eux à l'école primaire en danse. Dans V. Cece & V. Lentillon-Kaestner (Éds.), *Les différences entre élèves en éducation physique: un regard à 360 degrés!* (pp. 101-122). Peter Lang.

Buyck, Y., Lenzen, B., Ligozat, F. & Voisard, N. (2023). Les enjeux de l'enseignement de l'interprétation dans une séquence de danse contemporaine : Ambivalence épistémologique liée à l'indicateur « intérêt suscité ». *Spirale – Revue de recherches en éducation*, 71, 49-61. <https://doi.org/10.3917/spir.071.0049>

Buyck, Y., Lenzen, B. & Voisard, N. (2020). L'entrée par les rôles sociaux. Une piste intéressante pour gérer l'hétérogénéité des élèves en éducation physique ? *L'Education Physique en Mouvement*, 3, 16-18.

Cités dans le résumé: Mercier, A., Schubauer-Leoni, M. L. & Sensevy, G. (2002). Vers une didactique comparée. *Revue Française de Pédagogie*, 141, 5–16. <http://www.jstor.org/stable/41201839>

Schubauer-Leoni, M.-L. & Leutenegger, F. (2002). Expliquer et comprendre dans une approche clinique/expérimentale du didactique ordinaire. In F. Leutenegger & M. Saada-Robert (Eds.), *Expliquer et comprendre en sciences de l'éducation* (pp. 227-251). De Boeck Supérieur. <https://doi.org/10.3917/dbu.saada.2002.01.0227>

Schubauer-Leoni, M.-L. & Leutenegger, F. (2005). Une relecture des phénomènes transpositifs à la lumière de la didactique comparée. *Revue suisse des sciences de l'éducation*, 27(3), 407-429.

Les publications mentionnées dans l'Information sur la recherche éducationnelle ne sont pas disponibles au CSRE; veuillez-vous adresser à votre libraire ou à l'institution de recherche ou à la personne de contact mentionnée. /Hier erwähnte Publikationen sind über den Buchhandel oder die durchführende Institution bzw. die Kontaktperson zu beziehen, nicht bei der SKBF.

Méthodes de recherche | Methoden: analyse qualitative à l'aide du modèle de l'action didactique conjointe, analyse clinique et expérimentale du didactique

Délimitation géographique | Geografischer Raum: cantons de Genève et Neuchâtel

Type de recherche | Art des Projekts: thèse de doctorat

Mandat de la recherche | Auftrag: thèse menée dans le cadre du projet PEREPS (Des objectifs du Plan d'étude romand (PER) aux évaluations en éducation physique et sportive dans les cantons. Projet PEREPS)

Financement | Finanzierung: dans le cadre du projet PEREPS financé par le 2Cr2D (Centre de Compétences Romand de Didactique Disciplinaire) et des moyens financiers de l'institution mentionnée

Mots-clés: savoir évaluer, didactique comparée, continuité épistémologique, continuité chronogénétique, praxéologie, danse contemporaine, éducation physique, école primaire, système autodidactique, action didactique conjointe

Schlüsselbegriffe: Beurteilungswissen, vergleichende Didaktik, epistemologische Kontinuität, chronogenetische Kontinuität, Praxeologie, moderner Tanz, Sportunterricht, Primarschule, autodidaktisches System, gemeinsames didaktisches Handeln