

Schweizerische Koordinationsstelle  
für Bildungsforschung

Centre suisse de coordination pour  
la recherche en éducation

Centro svizzero di coordinamento  
della ricerca educativa

Swiss Coordination Centre for  
Research in Education

Information Bildungsforschung  
Permanente Erhebung über Projekte der schweizerischen Bildungsforschung

Information sur la recherche éducationnelle  
Enquête permanente sur la recherche éducationnelle en Suisse

Informazione sulla ricerca educativa  
Inchiesta permanente sulla ricerca educativa in Svizzera

Information about research in education  
Permanent inquiry into educational research in Switzerland

---

ISSN 1013-6258

24:050

---

**Laufzeit des Projekts:** 2021–2023

**Thema des Projekts:**

**Studienwahl und Leaky Pipeline in der Wissenschaft**

---

**Durée de la recherche:** 2021–2023

**Thématique de la recherche:**

**Le choix des études et le phénomène du «tuyau percé» dans les sciences**

---

**Institution:** Center for Research in Economics, Management and the Arts (CREMA), Zürich (1); Universität  
Zürich, Soziologisches Institut, Zürich (2)

---

**Bearbeitung | Mise en œuvre:** Margit Osterloh, Prof. Dr. Dr. h.c. (1); Katja Rost, Prof. Dr. (2); Louisa Hizli (1);  
Annina Mösching (1)

---

**Kontaktperson | Personne à contacter:** Katja Rost (rost@soziologie.uzh.ch)

---

---

**Kurzbeschreibung:** An den meisten universitären Hochschulen in Europa erwerben mehr Frauen als Männer den Bachelorabschluss, aber weniger als ein Viertel der ordentlichen Professuren ist von Frauen besetzt. Dieses Phänomen wird als «Leaky Pipeline» bezeichnet. Das Ziel der vorliegenden [Studie](#) ist es, zu erklären, warum der Frauenanteil bei Professuren trotz des steigenden Frauenanteils bei den Studierenden und trotz der intensiven Gleichstellungsmassnahmen nur sehr langsam ansteigt. Zur Beantwortung dieser Frage vergleichen die Forscherinnen die *Leaky Pipeline* zwischen verschiedenen Studienfächern und testen unterschiedliche Erklärungsansätze. Die Datengrundlage bilden Administrativdaten sowie eine Onlineumfrage bei Bachelor-, Master- und PhD-Studierenden, Postdocs, wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern sowie Assistenzprofessorinnen und -professoren der Universität Zürich und der ETH Zürich. Die Autorinnen finden keinen Support für den *Token*-Ansatz nach Kanter (1977): Die Hypothese, dass die *Leaky Pipeline* umso stärker ausgeprägt ist, je geringer der Frauenanteil in einem Studienfach ist (weil Frauen als *tokens*, als Symbol der Minderheitsgruppe, betrachtet und damit isoliert werden), muss verworfen werden. Auch gibt es keinen Hinweis auf einen Statusgruppeneffekt: Männer, die in einem Studienfach deutlich in der Minderheit sind, werden nicht besonders stark bevorzugt. Hingegen zeigen sich ausgeprägte Belege für Selbstselektionseffekte: Je grösser der Frauenanteil in einem Studiengang, desto stärker die Familienorientierung der Studierenden (beider Geschlechter) und desto ausgeprägter die *Leaky Pipeline*. Die unterschiedlichen Verläufe werden zwangsläufig verstärkt durch die Partnerwahl bzw. die verfügbaren Partnerinnen oder Partner: Weil das andere Geschlecht im gewählten Studienbereich unterrepräsentiert ist, neigen Frauen in frauendominierten Bereichen eher zu Partnern in männerdominierten Bereichen und umgekehrt. Vor diesem Hintergrund müssen bisherige Gleichstellungsaktivitäten neu bewertet werden.

---

**Brève description de la recherche:** Si, dans la plupart des hautes écoles universitaires en Europe, les femmes sont plus nombreuses que les hommes à obtenir un diplôme de bachelor, moins d'un quart des postes de professeurs ordinaires sont occupés par des femmes. Il s'agit là du phénomène dit du tuyau percé (ou *leaky pipeline*). L'objectif de la présente [étude](#) est d'expliquer pourquoi la part des femmes dans le corps professoral n'augmente que très lentement malgré la part croissante des femmes parmi les étudiants et les mesures intensives en faveur de l'égalité. À cet effet, les chercheuses comparent le phénomène du tuyau percé entre plusieurs disciplines universitaires et explorent différentes approches explicatives. La base de données est constituée de données administratives et de données issues d'une enquête menée en ligne auprès d'étudiant-e-s en bachelor, en master et en phase de doctorat, de post-docs, de collaborateurs et collaboratrices scientifiques et de professeur-e-s assistant-e-s de l'Université de Zurich et de l'EPF de Zurich. Les auteures ne relèvent aucun indice confirmant l'approche du *token* selon Kanter (1977): l'hypothèse selon laquelle le phénomène du tuyau percé est d'autant plus prononcé que la proportion de femmes est faible dans un domaine d'études (parce que les femmes sont considérées comme des *tokens*, des symboles du groupe minoritaire, et sont donc isolées) doit être rejetée. De plus, rien ne laisse supposer la présence d'un effet de groupe de statut: les hommes qui sont nettement minoritaires dans un domaine d'études ne sont pas particulièrement favorisés. Les effets d'auto-sélection, en revanche, semblent clairement démontrés: plus la part des femmes est importante dans une filière, plus l'orientation familiale des étudiant-e-s est grande et plus le phénomène de *tuyau percé* est prononcé. Les différents parcours sont inévitablement renforcés par le choix du ou de la partenaire: le genre opposé étant sous-représenté dans le domaine d'études choisi, les femmes qui ont opté pour un domaine à prédominance féminine ont davantage tendance à choisir un partenaire dans les domaines à prédominance masculine et inversement. Au vu de ces constats, il conviendrait de réévaluer les activités menées jusqu'à présent en faveur de l'égalité.

---

---

**Veröffentlichungen | Publications:** Osterloh, M, Rost, K., Hizli, L. & Mösching, A. (2023). How to explain the Leaky Pipeline? PDF siehe [hier](#).

Hier erwähnte Publikationen sind über den Buchhandel oder die durchführende Institution bzw. die Kontaktperson zu beziehen, nicht bei der SKBF.

---

Les publications mentionnées dans l'Information sur la recherche éducationnelle ne sont pas disponibles au CSRE; veuillez vous adresser à votre libraire ou à l'institution de recherche ou à la personne de contact mentionnée.

---

**Methoden | Méthodes de recherche:** Onlinebefragung, statistische Auswertung von Primär- und Sekundärdaten, multivariate Modellierung

---

**Geografischer Raum | Délimitation géographique:** Universität Zürich und ETH Zürich

---

**Art des Projekts | Type de recherche:** Auftragsarbeit

---

**Auftrag | Mandat de la recherche:** Universitätsleitung der Universität Zürich

---

**Finanzierung | Financement:** teilweise finanziert durch die Universität Zürich im Rahmen des universitären Forschungsschwerpunkts «Human Reproduction Reloaded (H2R)»

---

**Schlüsselbegriffe:** Hochschulen, universitäre Hochschule, akademische Karriere, Leaky Pipeline, Laufbahn, Studienwahl, Selektionseffekte, Karriereambitionen, Rollenbilder

---

**Mots-clés:** hautes écoles, haute école universitaire, carrière académique, tuyau percé, *leaky pipeline*, parcours professionnel, choix des études, effets de sélection, ambitions de carrière, images des rôles